

УДК 37.0

Н.К. Дюшеева

ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ К
ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПРОГРЕССИВНЫХ ТРАДИЦИЙ НАРОДНОЙ
ПЕДАГОГИКИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Исследуя проблему обновления образования и воспитания на основе прогрессивных традиций народной педагогики, автор предлагает разработанную им модель готовности будущего учителя к использованию прогрессивных традиций народной педагогики.

Проблема учителя, его назначение и функции в обществе, специфика учительского труда находятся в центре внимания ученых-педагогов, психологов. В настоящее время имеется ряд работ, посвященных проблемам профессионального отбора в педвузы [1], формирования личностных и профессионально-значимых качеств учителя [2], психологии труда учителя [3], структуре воспитания и развития у студентов профессионально-педагогической направленности, интереса и призвания к педагогическому труду в системе учебной деятельности и в ходе педагогической практики [4], формирования различных видов культуры будущего учителя [5].

Значительный интерес представляют работы, в которых исследуются проблемы формирования профессиональной готовности студентов к различным аспектам педагогической деятельности: к воспитательной работе с учащимися в школе [6], к организации эстетической деятельности учащихся [7], к осуществлению нравственного воспитания школьников [8].

Анализ литературы показал, что на сегодняшний день определены требования к учителю, выработана модель личности педагога, интенсивно ведутся поиски путей и средств дальнейшего совершенствования его профессиональной подготовки. Однако, до сих пор неисследованной остается проблема подготовки будущего учителя к использованию прогрессивных традиций народной педагогики.

Изучение литературы показало, что в науке сложилось несколько отличных друг от друга подходов к выяснению сущности народной педагогики: социологический, этнографический, культурологический. В данном исследовании сущность народной педагогики рассматривается с культурологических позиций как социально-педагогическое явление. Под народной педагогикой подразумевается накопленный и проверенный многими поколениями опыт воспитания, сохранившийся в УНТ, традициях, обычаях, обрядах и используемый в практической деятельности людей, направленной на разностороннюю подготовку подрастающего поколения к жизни.

Составными компонентами народной педагогики являются прогрессивные традиции народной педагогики. Необходимость использования прогрессивных традиций народной педагогики мы связываем, прежде всего, с тем, что они отражают сложившуюся в течение длительного исторического развития систему отношений, выработанных предшествующими поколениями в различных сферах жизнедеятельности.

Под прогрессивными традициями народной педагогики понимается исторически сложившийся опыт людей в области обучения и воспитания, направленный на формирование у подрастающего поколения гуманного отношения к окружающему миру.

Уточнение сущности ключевых понятий "народная педагогика", "прогрессивные традиции народной педагогики" послужили основой для разработки теоретических положений профессиональной подготовки будущего учителя к использованию прогрессивных традиций народной педагогики.

Разработка теоретических основ данной проблемы требует выяснения сущности самого понятия "готовность будущего учителя к использованию прогрессивных традиций народной педагогики". Так, в научно-педагогической литературе понятие "готовность" рассматривается как определенное психологическое состояние [9], как устойчивый характер личности [10], как сложное структурное образование личности [11], как неразрывное единство мотивационного и процессуального компонентов [12], как интегрированное образование, включающее в себя профессионально-значимые качества педагога, совокупность необходимых для этого общих и специальных знаний, умений и навыков и потребность осуществлять педагогическую деятельность [13]. Учитывая отмеченные точки зрения, мы полагаем, что правомерно рассматривать "готовность" как один из аспектов профессиональной подготовки учителя к педагогической деятельности, являющейся результатом деятельностного подхода к обучению и воспитанию студентов, отражающей преобразования в качествах личности будущего учителя.

С учетом изложенного мы определили "готовность будущего учителя к использованию прогрессивных традиций народной педагогики" как интегрированное качество личности педагога, которое позволяет ему осуществлять педагогическую деятельность в соответствии с общегуманными идеалами формирования личности, сложившимися в прогрессивных традициях народной педагогики.

Определяя структуру готовности будущего педагога к использованию прогрессивных традиций народной педагогики, мы исходили из теоретических положений концепции целостного педагогического процесса как объекта деятельности учителя. Разработанная нами "Модель готовности будущего учителя к использованию прогрессивных традиций народной педагогики" выражается в совокупности мотивационного, содержательного и процессуального компонентов и характеризуется следующими признаками и критериями (см. таблицу 1).

Мотивационный компонент исследуемой готовности выражается в наличии положительного отношения к использованию прогрессивных традиций народной педагогики в педагогической деятельности учителя.

Содержательный компонент характеризуется наличием определенной системы теоретических знаний для понимания сущности педагогического процесса и прогрессивных традиций народной педагогики.

Процессуальный компонент включает комплекс практических умений и навыков по использованию прогрессивных традиций народной педагогики в учебно-воспитательном процессе школы.

На основе разработанной модели готовности будущего учителя к использованию прогрессивных традиций народной педагогики были определены уровни сформированности изучаемого качества, отражающие разную степень соотношения критериев и показателей готовности: минимальный, низкий, средний, достаточный, высокий.

Таблица 1.

Модель готовности будущего учителя к использованию прогрессивных традиций народной педагогики

КОМПОНЕНТЫ		
Мотивационно-личностный компонент	Содержательный компонент	Процессуальный компонент
К р и т е р и и и п о к а з а т е л и		
<p>1. Наличие положительного отношения к использованию прогрессивных традиций народной педагогики в педагогической деятельности учителя:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Наличие интереса к прогрессивным традициям народной педагогики; - Наличие уважительного отношения к прогрессивным традициям народной педагогики; - Осознание значимости воспитания школьников на прогрессивных традициях народной педагогики. 	<p>2. Значение сущности пед. процесса:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Системное видение всех компонентов пед. процесса; - Знание воспитательных механизмов пед. процесса; - Знание деятельностной сущности пед. процесса. <p>3. Знание сущности прогрессивных традиций народной педагогики:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Знание сущности народной педагогики как социально-педагогического явления; - Знание сущности прогрессивных традиций, их места и роли в педагогической деятельности учителя; - Знание критериев отбора традиций; - Знание психолого-педагогических условий их использования в современном учебно-воспитательном процессе. 	<p>4. Владение учителем необходимыми умениями в использовании прогрессивных традиций народной педагогики:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Умение отбирать прогрессивные традиции народной педагогики; - Умение организовывать различные виды деятельности школьников с использованием элементов народной педагогики; - Умение обеспечивать совместную деятельность школы и семьи по воспитанию учащихся на прогрессивных традициях народной педагогики; - Владение технологией подготовки, проведения и анализа воспитательного мероприятия, направленного на приобщение учащихся к традициям.

Минимальный уровень готовности характеризуется тем, что у будущих учителей проявляется интерес к прогрессивным традициям народной педагогики, уважительное отношение к ним, однако ими недостаточно осознается значимость воспитания школьников на прогрессивных традициях народной педагогики. Отсутствуют содержательный и процессуальный компоненты.

Низкий уровень готовности характеризуется наличием у студентов интереса к прогрессивным традициям народной педагогики, уважительного отношения к ним, осознанием значимости воспитания школьников на прогрессивных традициях

народной педагогики. Однако, у них отсутствуют знания об объекте деятельности учителя – целостном педагогическом процессе, его воспитательных механизмах.

Проявляя интерес к прогрессивным традициям народной педагогики, учителя понимают их сущность, место и роль в педагогической деятельности. Учителя процессуальными умениями не владеют.

Средний уровень готовности характеризуется тем, что будущий учитель проявляет интерес к прогрессивным традициям народной педагогики, имеет уважительное отношение к ним, осознает значимость воспитания школьников на прогрессивных традициях. Видит только отдельные компоненты педпроцесса, недостаточно понимает ее деятельностную сущность, не может назвать воспитательных механизмов педпроцесса. Недостаточно понимает сущность народной педагогики как социально-педагогического явления; сущность прогрессивных традиций народной педагогики. Владеет лишь отдельными элементами процессуального компонента.

Достаточный уровень готовности – будущий учитель проявляет интерес к прогрессивным традициям, уважительное отношение к ним, осознает значимость воспитания школьников на прогрессивных традициях народной педагогики. Понимает сущность целостного педпроцесса. Обладает знаниями о сущности народной педагогики как социально-педагогического явления, знает традиции народной педагогики, раскрывает их функции, но недостаточно знает психолого-педагогические условия их использования в современном учебно-воспитательном процессе школы. Проявляется наличие процессуальных умений, но не всех.

Высокий уровень готовности представлен в том случае, когда все признаки ярко выражены. Данный уровень отражает наличие интереса к прогрессивным традициям, уважительного отношения к ним, сознание значимости воспитания школьников на прогрессивных традициях народной педагогики. Проявляется наличие содержательного и процессуального компонентов.

Изучение опыта работы педагогических вузов республики и педагогических коллективов ряда школ показало, что нынешний уровень готовности учителей к решению задач воспитания школьников средствами народной педагогики не соответствует современным требованиям практики школ. Это позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленной подготовки студентов к данному аспекту профессиональной деятельности в период их обучения в вузе, чему, смеем надеяться, поможет данная модель.

ЛИТЕРАТУРА

1. Совершенствование подготовки учителя в университете //Межвуз. сб. науч. статей. –Саранск, 1991.
2. Слостение В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки. –М., 1976.
3. Кузьмина Н.В. Очерки психологии труда учителя. –Л., 1967.
4. Абдуллина О.А. Педагогическая практика студентов. –М., 1989.
5. Рахимова М.Р., Панкова Т.В., Калдыбаева А.Т. Очерки по истории педагогики. –Бишкек, 1998.
6. Мудрик А.В. Учитель: мастерство и вдохновение. –М., 1986.

Общественные науки

7. Алиев Ю.Б. Основы эстетического воспитания. –М., 1986.
8. Рувинский Л.И. Нравственное воспитание личности. –М., 1981.
9. Гоноболин Ф.Н. О некоторых психических качествах личности учителя //Вопросы психологии. -№1. –1975.
10. Дьяченко М.К., Кандыбович Л.А. Психологические проблемы готовности к деятельности. –Минск, 1976.
11. Дурай-Новакова К.М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности: Автореф. Дисс. докт. пед. наук. –М., 1983.
12. Абдуллина О.А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования. –М., 1984.
13. Амонашвили Ш.А. Единство цели: Пособие для учителя. –М., 1983.