

**СТРУКТУРА И РАЗВИТИЕ ЛПХ ПО ИССЫК-КУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

*В статье рассматриваются проблемы развития и становления ЛПХ, структура личных подсобных хозяйств по регионам Ысыккульской области. Изучение производится по материалам собранным за период с 2002 по 2006 г.г.*

Личное подсобное хозяйство (ЛПХ) – специфический сегмент аграрной экономики, базирующийся на использовании ресурсов и трудового потенциала сельских семей. ЛПХ как специфическая форма производства при социализме зародилась в конце 20-х годов в процессе коллективизации индивидуальных крестьянских хозяйств, и было основано на государственной форме собственности на основные средства производства, включая землю, и личном труде владельцев ЛПХ и членов их семей. С 1994 г. приусадебные участки земли, используемые в личном подсобном хозяйстве, согласно Конституции КР, переданы в собственность граждан. Как правило, ЛПХ является основной сферой занятости населения в сельскохозяйственном производстве.

В условиях реформирования аграрных отношений, трансформации, а частично и распада колхозно-совхозного производства, длительности и сложности процесса становления новых хозяйственных форм в АПК роль личного подсобного хозяйства как наиболее гибкой, достаточно устойчивой и самонастраивающейся организационно-правовой формы в производстве сельскохозяйственной продукции возросла. Если в общественном секторе наблюдался заметный спад сельскохозяйственного производства, то в хозяйствах населения производство сельскохозяйственной продукции, напротив, возросло и составило в 1996 г. 46% от общего объема производства в КР. В настоящее время в КР население производит более 90% продукции сельского хозяйства.

Поэтому одной из существенных особенностей специфического аграрного кризиса оказалось то, что в условиях общего падения сельскохозяйственного производства такие производственные единицы, как ЛПХ, существенно увеличили свой удельный вес в производстве сельскохозяйственной продукции. В ряде районов они являются основным подспорьем в обеспечении сельскохозяйственной продукцией. Это видно на ряде статистических показателей, полученных при изучении структуры ЛПХ и получении сельскохозяйственной продукции.

**Число ЛПХ, имеющих земельные участки на конец года.**

Показатели	2002	2003	2004	2005	2006
Количество субъектов сельского хозяйства на конец года:					
ЛПХ, количество единиц	23121	20802	21411	24295	24263
Посевная площадь, га	10119	7867	7683	7689	7835

**Структура ЛПХ по хозяйствам области.**

Показатели	2002	2003	2004	2005	2006
Количество субъектов сельского хозяйства на конец года:					
Аксуйский район	2704	2610	2635	3195	2210
Тюпский район	7775	5335	5662	6222	8730
Посевная площадь, га:					
Аксуйский район	43323	43109	44659	44980	44182
Тюпский район	51675	50160	50913	50774	50607

Несмотря на то, что количество семей, ведущих ЛПХ увеличилось, с 23121 в 2002 году до 24263 в 2006 году, это привело к сокращению посевных площадей на 22,57% по сравнению с 2002 годом.

По Аксуйскому и Тюпскому районам этот показатель составил в среднем 2.02%

Важно отметить, что увеличение удельного веса хозяйств населения в валовом сельскохозяйственном производстве немного превосходит рост их доли в землепользовании. Это означает, что увеличение экономического потенциала ЛПХ происходит в основном не за счет земельного компонента, а за счет влияния многих факторов. Самый существенный фактор – это плохо учитываемое статистикой скрытое перераспределение продукции и ресурсов коллективных предприятий в пользу личных подворий, а также расширение занятости в личном секторе. Рост производства ЛПХ натолкнулся на ряд ограничений:

1) крупнотоварные сельскохозяйственные производители остаются основными производителями продукции;

2) непродуманное реформирование аграрной сферы привело к разрушению многих хозяйств;

3) отсутствие ведущих специалистов привело к ослаблению коллективных хозяйств.

Поэтому, с 1990 по 2003 годы ЛПХ заняли нишу сельскохозяйственных организаций, и был внесен значительный вклад в производство сельскохозяйственной продукции.

Как показывают статистические данные, производство основных видов продукции достигло определенных размеров, по некоторым показателям достигнуты хорошие показатели, например, увеличено производство плодовых и ягодных культур, а вот по производству зерновых культур наблюдается спад, что говорит о сокращении посевных площадей по этим культурам. По Аксуйскому району получены хорошие результаты по производству и выращиванию картофеля, урожайность составила 158 ц с гектара по сравнению с 2005 годом. Но на урожайность могут влиять такие факторы, как погодные и климатические условия, постоянная замена семян картофеля, что может приводить к получению высокого урожая или влиять на снижение урожайности.

#### **Производство основных видов продукции по хозяйствам области:**

Показатели	2002	2003	2004	2005	2006
<b>Основные виды продукции:</b>					
Зерно после доработки, т	1983	288	483	420	258
Масличные культуры, т	27	11	23	20	4
Картофель, т	196905	91060	85870	70323	81191
Плоды и ягоды, т	22599	22669	24068	26022	26670
<b>Урожайность сельскохозяйственных культур</b>					
Зерно после доработки, ц	25.6	17.2	21.4	19.1	18.8
Масличные культуры, ц	6.6	7.0	8.7	7.0	7.4
Картофель, ц	176	164	165	149	154
Плоды и ягоды, ц	55.9	56.1	59.5	56.8	58.5
Овощи, ц	150	150	160	136	147

#### **Производство основных видов продукции по изучаемым районам:**

Показатели	2002	2003	2004	2005	2006
<b>Аксуйский район</b>					
<b>Основные виды продукции:</b>					
Зерно после доработки, т	70009	49733	55385	48154	49580
Масличные культуры, т	151	213	3	151	69
Картофель, т	130378	161852	200680	130166	170495
Овощи, т	1324	3977	5103	6736	4945

Плоды и ягоды, т	4263	4627	4628	4628	4667
<b><u>Тюпский район</u></b>					
Зерно после доработки, т	109981	80170	90321	79777	53432
Масличные культуры, т	15	260	80	40	75
Картофель, т	71007	137921	92100	67111	76672
Овощи, т	5351	6894	6900	6906	7459
Плоды и ягоды, т	4865	4828	4828	4829	
<b><u>Урожайность сельскохозяйственных культур: Аксуйский район:</u></b>					
Зерно после доработки, ц	24.2	21.6	22.8	17.3	18.7
Из них: пшеница, ц	23.9	20.6	22.7	17.4	18.7
Масличные культуры, ц	5.0	6.4	6.5	6.9	6.0
Картофель, ц	162	142	161	130	158
Плоды и ягоды, ц	48.4	52.6	52.6	52.6	53.0
Овощи, ц	137	136	138	103	116
<b><u>Тюпский район:</u></b>					
Зерно после доработки, ц	25.3	22.9	24.6	20.9	17.3
Из них: пшеница, ц	25.3	22.5	24.5	20.4	17.3
Масличные культуры, ц	6.9	7.3	7.7	6.7	7.8
Картофель, ц	176	170	169	155	160
Плоды и ягоды, ц	61.3	60.8	60.8	60.8	62.0
Овощи, ц	180	181	192	190	205

Наметившаяся тенденция к некоторому сокращению производства в хозяйствах населения, на наш взгляд, обусловлена рядом причин. Во-первых, подорвана материальная база развития ЛПХ вследствие разрушения производственного потенциала коллективных хозяйств, ресурсы которых (корма, посадочный материал, сельскохозяйственная техника, транспортные средства и пр.) предоставлялись владельцам ЛПХ на льготных условиях.

Во-вторых, существенно сократились финансовые возможности сельской семьи из-за резкого падения уровня жизни, в том числе обесценивания денежных сбережений. В-третьих, практически исчерпан трудовой потенциал сельской семьи. Анализ бюджетов времени сельского населения показал, что многие семьи ведут подсобное хозяйство на пределе своих физических возможностей.

В настоящее время созданы законодательные и экономические предпосылки для развития личного подсобного хозяйства как равноправной формы сельскохозяйственного производства и ее возможной трансформации в самостоятельные крестьянские хозяйства:

- во-первых, законодательно закреплено равноправие всех форм сельскохозяйственного производства (личное подсобное хозяйство населения признается как полноправная форма хозяйствования в аграрном секторе); всем трудовым коллективам и индивидам предоставлено право выбора формы хозяйствования в соответствии с их желаниями, возможностями и потребностями;

- во-вторых, сняты все ограничения на количество скота, содержащегося в личном подсобном хозяйстве;

- в-третьих, согласно действующей Конституции КР, земля и другие средства производства могут находиться в частной собственности.

В этих условиях у сельского населения появилась возможность выбора: вести свое хозяйство как подсобное, кооперируясь в своей деятельности с другими экономическими субъектами АПК и опираясь на помощь коллективных хозяйств, или преобразовать ЛПХ в самостоятельное крестьянское хозяйство. Базой для превращения части ЛПХ в самостоятельные крестьянские хозяйства могли бы стать крупные ЛПХ товарного типа, на ведение которых ориентированы около четверти сельских семей.

Выплачиваемый владельцами ЛПХ земельный налог, в силу своей незначительной величины, не оказывает существенного влияния на рентабельность этой категории хозяйств. Такое положение ЛПХ как специфической формы неофициальной аграрной экономики осознается большинством сельского населения и отражается на их поведении. Сельские жители понимают, что трансформация ЛПХ из неформального сектора экономики в формальный грозит им непосильным налоговым прессом, прекращением помощи коллективных хозяйств в ведении ЛПХ.

Роль ЛПХ в процессе становления частного сектора аграрной экономики неоднозначна. Развиваясь наряду и, в значительной степени, за счет ресурсов и помощи коллективных хозяйств, оно как бы консервирует, сохраняет прежнюю систему экономических отношений. А с другой, способствует приобретению навыков экономного и эффективного хозяйствования на земле, формированию у сельского населения социальных качеств, адекватных рыночной экономике, таких как деловитость, предприимчивость, самостоятельность. Характерными чертами функционирования владельцев ЛПХ и членов их семей являются свобода экономической деятельности, самостоятельность в принятии хозяйственных решений и полная экономическая ответственность за результаты своей работы. Иными словами, личное подсобное хозяйство способствует формированию субъектов хозяйствования нового типа.

Подводя **общие итоги**, можно отметить следующее:

1. Если судить по формальным показателям, то задуманные преобразования достигли определенной цели: появились признаки многоукладности экономики, разнообразия форм собственности.

2. Можно сказать, что все искусство сельского хозяина как раз и заключается в умении использовать частности. Только сам хозяин, долгой практикой изучивший свое хозяйство, может успешно вести его, а тем более его реформировать. С другой стороны, для отдельных процессов крупная форма дает большую выгоду.

При этом всегда почти легко, не нарушая работы остальных частей семейного хозяйства и не разрушая трудового процесса, можно выделить отдельные работы и соединить их сообща в одно большое дело.

Таким образом, трудовое крестьянское хозяйство, сохраняя свои преимущества, получает выгоды крупного производства.

3. Эффективность функционирования ЛПХ существенно повышается при оказании им помощи со стороны крупных товаропроизводителей.

При этом практические формы взаимодействия личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями и меры по оказанию им государственной поддержки, целесообразно дифференцировать в зависимости от наличия в личном подсобном хозяйстве рабочей силы, которую из-за специфики развития сельских территорий, практически невозможно привлекать со стороны и которая выступает, таким образом, ограничивающим фактором развития производства в этом секторе.

4. В объединенных ЛПХ, с успехом может использоваться высокопроизводительная техника.

5. Большинство опрошенных руководителей и специалистов сельского хозяйства считают необходимым усилить поддержку личных подсобных хозяйств со стороны государства, в частности, предоставлять льготные кредиты и займы для увеличения производства товарной продукции, дотации и компенсации при производстве необходимой для государства сельхозпродукции, а также по лизингу приобрести сельхозтехнику и племенных животных, организовать сбыт и гарантировать минимальный уровень закупочных цен на производимую сельхозпродукцию.

Из вышесказанного следует, что ограничивающим фактором развития личных подсобных хозяйств выступает отсутствие рабочей силы, которая в условиях низкого уровня механизации производственных процессов является главной составляющей производственного потенциала ЛПХ.

### **Литература**

1. Статистический сборник «Сельское хозяйство Ысыккульской области», 2002-2006.
2. Закон КР «О крестьянских (фермерских) хозяйствах», -Бишкек, 1994.
3. Исаев З., Гаджиева Д., Личное подсобное хозяйство как уклад. // Экономист. 2004. № 1750.
4. Чайнов А.В. Краткий курс кооперации, -М., 1990.