

УДК 37.012

Артамонова Е.И.

*доктор педагогических наук, профессор,
президент Международной академии наук педагогического образования,
г. Москва, РФ*

Тесленко О.В.

аспирант университета Дружбы народов, г. Москва, РФ

ИННОВАЦИОННОСТЬ КАК МЕТАПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ КАЧЕСТВО ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

В статье излагаются социально-педагогические подходы интеграции знаний о формировании инновационной компетентности будущего педагога в условиях модернизации профессионального образования; актуализируются проблемы формирования инновационной компетентности студентов; рассматриваются особенности формирования готовности будущих педагогов к инновационной профессиональной деятельности.

Ключевые слова: *инновационная компетентность будущего педагога, инновационная деятельность, личностно-профессиональное развитие, компоненты инновационной компетентности.*

Подготовка будущего педагога к инновационной деятельности является весьма актуальной темой, занимающей умы современной педагогической общественности. В контексте модернизации образования подготовку к инновационной педагогической деятельности следует воспринимать как единство теоретической и практической готовности и способности личности осуществлять профессиональную деятельность с учетом новообразований в области воспитания, обучения и образования в целом.

Новшества в педагогическом образовании, в контексте реализации компетентностного подхода, ориентированы на систематическое обновление содержания обучения и воспитания, и корректировку их результатов; - разработку новых технологий (методик), организационных и управленческих форм существования субъекта; развитие и саморазвитие обучающихся; осуществление научно-педагогического исследования и инновационной деятельности. Иными словами, - на то, что необходимо передать субъектам педагогической деятельности как в целях их профессионального развития и становления через получение нового знания, приобретение умений, навыков, личностных качеств. Для достижения этого необходимо, с одной стороны, владеть: методологическими основами профессиональной деятельности; технологиями педагогической работы с субъектами на разных уровнях организации; приёмами профессионального общения. С другой стороны, быть способным обогащать свою деятельность личностным духовно-нравственным богатством и эмоциональным своеобразием; понимать человека (ученика, коллегу) и смыслы существования и жизнедеятельности.

Таким образом, единство теоретической и практической готовности и способности педагога осуществлять профессиональную деятельность с использованием новшеств, можно трактовать как инновационную компетентность.

Несмотря на значительное число работ, появившихся в эпоху модернизации российского образования и посвященных проблемам подготовки педагогических кадров к инновационной деятельности, базовое понятие «инновационная компетентность» в структурном и содержательном отношениях, стратегиях и системных характеристиках не разработано должным образом.

В общем контексте компетентностного подхода понятие «инновационная

компетентность» достаточно широко используется. И при анализе профессиональной деятельности педагога исследователи акцентируют внимание на готовности к инновационным изменениям в сфере образования, указывают на проектную направленность деятельности (В.С.Лазарев, Б.П.Мартиросян) и исследовательский характер готовности (С.И.Брызгалова, А.В.Лоренсов), комплексный характер теоретической и практической готовности в проявлении профессиональной компетентности (В.А.Сластенин, И.Ф.Исаев, Е.Н.Шиянов), личностное проявление педагога в инновационной деятельности (Е.И.Артамонова, Л.К.Гребенкина, Л.П.Илларионова, И.Ф.Исаев, Л.С.Подымова) и технологическое обеспечение реализации инновационной компетентности (Е.В.Андрюченко, Д.Ю.Ануфриева, Н.И.Вьюнова) и др.

Инновационная компетентность педагога рассматривается в педагогических исследованиях как в общем концептуально-постановочном плане (В.И.Загвязинский, В.Я.Ляудис, П.И.Пидкасистый, В.А.Сластенин, А.В.Хуторской и др.), так и в менее узком аспекте, главным образом со стороны особенностей проявления отдельных видов профессиональной культуры педагога (профессиональной – И.Ф.Исаев; духовно-нравственной – Е.И.Артамонова, Е.Г.Силяева, Л.П.Илларионова, Е.Н.Шиянов; физической – М.Я.Виленский, О.Ю.Масалова и др.) и деятельности педагога (инновационная деятельность – Л.С.Подымова; управленческая деятельность руководителя сельской школы - Кочешкова Л.О., Скрипова Е.А.); инновационный подход в развивающемся педагогическом взаимодействии - Горбачева Н.А.; применение инновационных технологий для тестирования способностей учащихся в музыкальном обучении - Дядченко М.С., Шишлянникова Н.П.; подготовка будущих учителей к проведению педагогического эксперимента - Брызгалова С.И.; формирование рефлексивных умений - Крашенинникова Н.Б.; поиск средств и резервов повышения эффективности подготовки педагога через использование возможностей локальных, корпоративных и глобальных компьютерных сетей - Вайндорф-Сысоева М.Е., Моисеев В.Б.; организационно-педагогическая поддержка личностно-профессионального саморазвития педагогических кадров – Гринкруг Л.С., Фишман Б.Е., Трухина О.А. и др.

В последнее десятилетие по ряду политических, культурных и образовательных причин понятие «инновационная компетентность» стало предметом повышенного внимания большого числа студентов и преподавателей, административного персонала вузов и исследователей. Особенно активно понятие используется в работах ученых и педагогов со второй половины 90-х годов двадцатого века. В центре внимания педагогической науки оказались следующие вопросы: история становления и развития педагогических инноваций в контексте интернационализации образования; межкультурный аспект этого явления, признание наработок образования, полученного в зарубежных вузах; целенаправленная подготовка студентов к реализации инноваций в образовании; совершенствование методики преподавания в студенческих группах для формирования готовности педагога к инновационной деятельности; самоорганизация и самореализация личности студента и т.д.

Несмотря на тот факт, что актуальность инновационной компетентности на всех уровнях образования признано, сама категория «инновационная компетентность» требует тщательного анализа. На сегодняшний день понятие «инновационная компетентность» не только получает неоднозначную трактовку исследователей, но и подменяется в ряде случаев сходными или близкими по значению понятиями. Следует учесть то, что отечественные педагогические словари и энциклопедии не содержат термина «инновационная компетентность».

Категория «инновационная компетентность» рассматривается нами через общее видовое понятие «профессиональная компетентность педагога». Последнему в учебнике

педагогике под редакцией В.А.Сластенина дается следующее определение: «Понятие профессиональной компетентности педагога выражает единство его теоретической и практической готовности к осуществлению педагогической деятельности и характеризует его профессионализм» [1]. Несмотря на существование различных подходов к трактовке понятий «компетенция» и «компетентность» мы будем придерживаться следующего: компетенция - это обобщенная характеристика профессионализма специалиста вне зависимости от его личностных качеств. Напротив, компетентность - это персонифицированная компетенция, «человек в профессии». В данном случае – тесная связь с профессионализмом, мастерством.

Профессиональные (предметно-специализированные) компетенции определяются с учетом основных видов профессиональной деятельности, выполняемых специалистами в рамках любой профессии. Применительно к педагогу в состав этих компетенций входят следующие, связанные с основными видами профессиональной деятельности компетенции:

- *Научно-исследовательские* (способность к разработке актуальной научной проблемы и получению знания, значимого для развития теории и практики высшего образования; способность к самостоятельной исследовательской работе; готовность к проведению исследовательской работы с использованием современных информационных систем (сети Интернет); готовность к организации и участию в работе временных или постоянно действующих исследовательских групп; знание основ теории высшего профессионального образования; владение современной методологией и методами исследований в области высшего образования; способность к проектированию и реализации на практике содержания учебных предметов с учетом процессов модернизации высшей школы; владение навыками рецензирования и анализа материалов по проблемам высшей школы и проблемам конкретной научной области; умение представлять результаты своей научно-исследовательской деятельности в виде отчетов, рефератов, статей, докладов, сообщений и др.);

- *Организационно-методические компетенции* (готовность к взаимодействию с образовательным комплексом, предприятиями региона для решения общих задач обучения и воспитания студенческой молодёжи; способность к подготовке и проведению научно-практических конференций (в том числе Интернет-конференций) преподавателей вуза и учителей школ (города, района, края); готовность к организации и проведению педагогической практики студентов; способность взаимодействовать с администрацией школ, учителями и др.);

- *Воспитательные компетенции* (владение методикой организации воспитательных мероприятий со студентами на основе инновационных технологий; умение использовать знания культуры и искусства в качестве средств воспитания студентов; умение использовать профессиональные знания в конкретной научной области в качестве средств воспитания студентов; готовность к организации и участию в работе временных или постоянно действующих групп студентов по реализации социально–значимых проектов среди молодёжи; способность осуществлять работу в качестве куратора академической группы: проводить педагогическую диагностику личности студентов с целью организации индивидуальной воспитательной работы; способность планировать и проводить воспитательные мероприятия со студентами на основе личностно–ориентированного подхода и др.);

- *Учебно-методические компетенции* (способность использовать инновационные методы и технологии обучения и воспитания; знание основ психологии личности и социальной психологии; знание биологических и психологических пределов

человеческого восприятия и усвоения знаний; владение психологическими особенностями юношеского возраста и особенностями влияния на результаты педагогической деятельности индивидуальных различий студентов; умение использовать в учебном процессе знания фундаментальных основ, современных достижений, проблем и тенденций развития соответствующей научной области, ее взаимосвязей с другими науками; владение методами и приемами устного и письменного изложения предметного материала, разнообразными образовательными технологиями, в том числе методикой разработки мультимедийных презентаций к лекционным занятиям; способность излагать предметный материал во взаимосвязи с дисциплинами, представленными в учебном плане, осваиваемом студентами; владение методикой структурирования и психологически грамотного преобразования научного знания в учебный материал, методами и приемами составления задач, упражнений, тестов по различным темам, систематики учебных и воспитательных задач); владение методикой написания, переработки учебных программ по дисциплинам в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта; способность к разработке учебно-методических материалов для проведения занятий, в том числе, в интерактивном режиме; способность к разработке сценария для создания электронных учебно-методических пособий).

Профессиональные компетенции педагога удобно группировать по основным видам его деятельности. Безусловно, компетенционный ряд может быть расширен и содержание инновационной компетентности педагога в контексте профессиональных компетенций возможно представлять в виде компетенций для работы с новшеством (ознакомление, приобретение, реализация) в контексте обучающей, воспитательной, научно-исследовательской, организационно-методической видами профессиональной педагогической деятельности. Инновационная компетентность касается следующих базовых составляющих профессиональной подготовки педагога: ценностно-смысловые ориентиры профессиональной подготовки; структура процесса профессиональной подготовки; содержание процесса профессиональной подготовки; педагогический инструментарий профессиональной подготовки; педагогические условия профессиональной подготовки.

Обращение к таким общеизвестным понятиям как «социально-профессиональная компетентность», «трудовая компетентность», «педагогическая компетентность», «образовательная компетентность», «культурная компетентность» и «социокультурная компетентность» и сопоставление с сущностными характеристиками понятия «инновационная компетентность» позволило выявить четыре подхода к рассмотрению содержания и структуры инновационной компетентности.

Первый подход (функциональный) связан с практикой построения и организации образовательного процесса. В работах В.А.Сластенина, Л.С.Подымовой, В.А.Хуторского система профессиональной подготовки педагога к инновационной деятельности анализируется в проектно-нормативном отношении, то есть с точки зрения нормативных требований ее построения и организации образовательного процесса в вузе. Инновационную компетентность определяют через такие виды деятельности будущего педагога как обучение, воспитание, развитие, профессиональное совершенствование для получения образования; самообразование; приобретение знаний, недоступных в традиционном обучении; участие в программах академической мобильности и знакомство с научными школами, позволяющими познакомиться с инновациями в образовании; участие в грантах; обучение в целях ознакомления с новшествами в зарубежных вузах-партнерах; выполнение специальной учебной программы; получение высшего образования (специализированные магистерские программы); прохождение ознакомительной, производственной и преддипломной практики; управление собственной

образовательной деятельностью; формирование собственной образовательной траектории учения; обмен опытом между вузами; готовность будущего педагога к самоактуализации и получение возможности хорошего трудоустройства и др.

Сторонники функционального подхода инновационную компетентность трактуют как механизм реализации ценностно-смысловых ориентиров и содержания продуктивной профессиональной подготовки, которые реализуются через выстраиваемые профессиональную подготовку организационно-педагогические условия. В силу того, что учеба является основным трудом студента, а «инновационная компетентность» рассматривается как составная часть единого образовательного процесса в виде формирования готовности к инновационной деятельности через продолжение учебы.

В рамках функционального подхода можно говорить и о взаимосвязи инновационной компетентности и *трудоустройчивости*, что, по мнению В.И.Бойко, Н.В.Васильева, И.О.Мальцевой связано с ценностно-смысловыми ориентирами профессиональной подготовки. «Трудовая компетентность – специфическая форма социального поведения в сфере занятости, заключающаяся в приобщении работников к профессиональному сообществу в сфере занятости, роднящемуся по характеру труда (сложности, квалифицированности). Трудовая компетентность как целостность, через которую могут реализоваться как один, так и несколько видов профессиональных и общекультурных компетенций» [2, с. 20]. И.О.Мальцева отмечает, что особое место в классификации форм трудовой компетентности занимают территориальные перемещения или миграция. Значительное влияние на трудовую компетентность, как и на инновационную компетентность студента, оказывают многочисленные институциональные факторы, такие как функционирование института трудовой занятости, степень развитости использования инноваций, законодательство, регулирующее перемещение индивидов внутри страны и при въезде или выезде за ее пределы и т.п. [там же]. Это существенно повышает, или снижает, потребность в инновационной компетентности педагога.

По мнению С.Н.Новикова, именно уникальное (инновационного характера) образование является одной из главных ступеней на пути к высшему социальному статусу: дает возможность человеку развить свои способности, овладеть достойной профессией и, соответственно, подняться выше по социальной лестнице хорошее образование. При этом инновационная компетентность иллюстрирует качество процесса его достижения. В силу этого инновационная компетентность в образовании в значительной степени обуславливает социальную мобильность личности студента и способствует ее самореализации, так как будущему педагогу необходимо быть адаптивным, коммуникативным и толерантным [3, с. 18].

Социальная компетентность, как и инновационная компетентность, являясь составляющей частью образовательного процесса, призваны выполнять схожие функции, а именно: способствовать адаптации студентов к новой социальной и образовательной среде, раскрытию профессиональных и общекультурных способностей, получению мастерства и новых возможностей самореализации в современном глобальном мире.

Таким образом, с позиции функционального подхода инновационная компетентность рассматривается в данной проекции с точки зрения ее продуктивности, что соответствует отсроченному результату функционирования системы профессиональной подготовки педагога. Продуктивность, как известно, отражает способность человека создавать социально значимые продукты (вещи, услуги). В данном случае продуктивность инновационной деятельности оценивается с позиции владения педагогом основным инструментарием инновационной деятельности, а также с позиции активности, результативности и эффективности. Основными единицами анализа здесь

являются: инструментарий (технологии, способы, приемы) инновационной деятельности педагога; инновационная активность педагога; результативность инновационной деятельности педагога; эффективность инновационной деятельности педагога.

Представителями *второго подхода* (личностного) являются Е.И.Артамонова, Л.К.Гребенкина, Л.П.Илларионова, И.Ф.Исаев, Л.С.Подымова, определяющие инновационную компетентность как инструмент развития личности. Исследователи рассматривают «инновационную компетентность», прежде всего, как способ созидания педагогом своего профессионального образа и профессиональной самореализации индивидуума и видят ее основную роль в формировании и развитии личностных качеств педагога.

«Инновационная компетентность» понимается как личностное новообразование, являющееся результатом деятельности субъекта образовательного процесса, т.е. как *личностная характеристика*. Сторонники такого подхода полагают, что «инновационная компетентность» способствует: появлению молодых людей с широким кругозором, высоким интеллектуальным уровнем, готовых к профессиональному общению; предоставляет прекрасную возможность для получения и передачи знаний и является инструментом культурного и интеллектуального обмена; развивает знания, навыки и способности студента; поощряет его стремление к непрерывному образованию и самообразованию; способствует культурному и академическому обмену и сотрудничеству, росту личностного капитала, получению новых умений и навыков будущего специалиста для успешного участия в жизни общества после окончания учебы.

«Инновационная компетентность» также может считаться формой избирательной биографии (автобиографии) и способствовать появлению более свободного в своем творческом проявлении человека. «Инновационная компетентность» укрепляет веру человека в то, что он в состоянии справиться с изменившейся окружающей обстановкой, контролировать себя и находиться под контролем других, влиять на жизненные ситуации рефлексивным способом, воспринимая риски как новые побуждающие движущие силы. Познавательный интерес и познавательная активность дают импульсы для личностного роста и независимости студентов.

По утверждению исследователей инновационная компетентность расширяет горизонты личности, стимулирует интеллектуальную маневренность и поднимает общий уровень знаний. Кроме того, инновационная компетентность – это мобильность мыслей, идей и методов. Это неотъемлемая форма существования интеллектуального потенциала личности, отражающая его реализацию в движении в пространстве социальных, экономических, культурных, политических взаимоотношений и взаимосвязей [4]. Известно, что «инновационная компетентность» расширяет границы сотрудничества студента и вуза и пролонгирует его по времени [5].

Говоря об определениях, данных представителями второго подхода, следует отметить, что понятие инновационной компетентности зачастую подменяется понятием самосовершенствования личности, игнорируя при этом конкретные механизмы и условия реализации инновационной компетентности студентов. Инновационная компетентность студента рассматривается как индивидуальный ответ субъекта образовательной деятельности на вызов изменяющейся современной системы образования, как личностная характеристика, проявившаяся в процессе реализации духовного потенциала личности.

Инновационную компетентность рассматривают как мобильность студентов в образовательной среде своего вуза, уделяя при этом значительное внимание развитию их личностных качеств. При этом они делают акцент на совершенствовании профессиональных компетенций, способствующих карьерному и жизненному росту будущего педагога, подменяя понятие «инновационной компетентности» понятием

«социально-профессиональная компетентность». Инновационная компетентность подается исследователями как свободный выбор студентом образовательной траектории, создающий условия для реализации права каждого на получение востребованного и более качественного образования, делая акцент на развитии знаний, формировании навыков и способностей при равных возможностях доступа к образованию.

Понятие *социально-профессиональной компетентности* Ю.И.Калиновский определяет так: способность быстрой профессиональной и личностной переориентации как при сохранении профессиональной и социальной идентичности, так и при ее смене, при обязательном соотношении прошлого опыта и новой деятельности [6, с. 26]. Две стороны видят в проявлении социально-профессиональной компетентности Л.Н.Лесохина: с одной стороны, это смена позиций, обусловленная внешними обстоятельствами (такими, как отсутствие рабочих мест, низкая заработная плата, бытовая неустроенность и т.д.), когда «инновационная компетентность» продиктована необходимостью адаптироваться к реальным жизненным ситуациям; с другой стороны – социально-профессиональная компетентность – это внутреннее самосовершенствование личности, основанное на стабильных ценностях и потребности в самосовершенствовании. В ее основе лежат такие понятия, как грамотность, образованность и профессиональная компетентность. Как результат – внутренняя свобода и раскрепощенность личности, которая способна быстро реагировать на происходящие в социуме и образовании изменения [7, с. 15].

Инновационная компетентность характеризуется сменой позиций личности, обусловленных такими внешними обстоятельствами, как участие в грантах по научным исследованиям или создание индивидуальной траектории обучения, а также необходимостью адаптации студента к построению новых межличностных отношений и участию в процессе коммуникации. Для студентов педагогического вуза вышесказанное неразрывно связано с *педагогической компетентностью*. Педагогическая компетентность – это способность личности (педагог, андрагог, менеджер образования) организовывать содейтельность субъектов образовательно-воспитательного процесса (студенты, их родители, коллеги, администрация, партнеры, представители социума) в соответствии с целями и задачами современной концепции образования, ценностями мировой, отечественной, региональной и национальной, профессиональной культуры, реализуя компетентность, в том числе, в процессе осмысления и прогнозирования результатов организуемых педагогом субъект-субъектных отношений [3].

Таким образом, с позиции личностного подхода, инновационная компетентность приобретает смысл и значение готовности выпускников вуза к решению задач инновационного характера. Соответственно, единицы анализа дифференцируются с позиции анализа готовности выпускников к инновационной деятельности в сфере образования: знания, определяющие информационную основу инновационной деятельности в сфере образования; умения, определяющие операционную основу инновационной деятельности в сфере образования; опыт инновационной деятельности в сфере образования; мотивация инновационной деятельности в сфере образования.

Третий подход (культурологический) предполагает, что инновационная компетентность представляет собой сложный комплекс, состоящий из овладения профессиональной и национальной культурой, культурой самостоятельной работы. Она дает прекрасную возможность для получения и передачи знаний и является механизмом культурного и интеллектуального обмена. О специфике проявления ментальности, способов мышления, познавательной активности российских и западных студентов исследователи (педагогическая научная школа МГУ) писали в 80-90-х годах. В современных условиях актуализации в профессиональной подготовке вопросов академической мобильности - это рассматривается как инструмент для приобретения межкультурных навыков и подготовки студентов к работе в международной

профессиональной среде. Кроме того, инновационная компетентность является формой интернационализации профессионального образования посредством международных студенческих обменов, что готовит студента к общению с новым образовательным пространством, иноязычной культурной средой. Рассмотрение инновационной компетентности студентов с позиции культурологического подхода высвечивает интересные для исследователя характеристики изучаемого явления.

Исследователи сходятся в том, что инновационная компетентность включает период нетрадиционного обучения или практики. Обращается внимание на педагогический инструментарий профессиональной подготовки. При этом исследователи обращаются к понятию академической мобильности, выводящей процесс овладения педагогом инновационной компетентностью даже на международный уровень. Инновационная компетентность, безусловно, является фактором, содействующим обмену научным и культурным потенциалом, ресурсами и технологиями обучения.

Следует отметить, что инновационная компетентность в области международного сотрудничества высшей школы не может быть сведена лишь к конкретным действиям, технологиям и механизмам, связанным с получением возможности ознакомиться с новшеством через систему обмена студентами, а также учеными и преподавателями из учебных заведений разных стран. Здесь имеет место сложный и многоплановый процесс развития и самореализации личности в новой для неё среде, приобретение ею общекультурных компетенций и возможности профессионального роста. Инновационная компетентность как готовность и способность к восприятию и трансляции новшества проявляется через видовой ряд общекультурных компетенций.

Ю.И.Калиновский выделяет «культурную компетентность» и считает, что это «способность личности естественно овладевать культурными традициями этноса, следовать принципу поликультурного плюрализма, стремиться производить новые культурные ценности, сопоставляя их с произведениями мировой культуры, т.е. проявляя свою общекультурную информированность» [6, с. 11]. Социокультурная компетентность (ценности, мотивация, личностные качества, знания, способности, обеспечивающие подвижность, изменчивость внутреннего состояния индивида по отношению к меняющейся культуре, социальным изменениям) определяется внутренним энергетизмом личности, ее внутренней потенцией и обуславливается взаимодействием двух структур: постоянной (духовный стержень, стабильное ядро, ценности высшего ранга) и переменной (гибкость, изменчивость, подвижность сознания). Это и способность к творчеству, самостоятельному, свободному и критическому мышлению, рефлексии событий, умение находить нестандартные решения в новых ситуациях, предвидеть характер и ход изменений.

Инновационная компетентность педагога как раз и позволяет создавать *новые возможности* для самореализации творческого потенциала педагога. В силу этого степень развитости инновационной компетентности определяется многими факторами: общий объем общеобразовательной подготовки, уровень теоретических и профессиональных познаний и производственных навыков, сложившаяся социальная структура общества и закономерности ее динамики.

Показателями инновационной компетентности личности могут служить способности человека влиять на события, управлять событиями, использовать их для своего саморазвития. Современное образовательное пространство должно быть заполнено значимыми для личности событиями, провоцирующими ее к самосовершенствованию, развитию умений работать с реалиями и возможностями. Насыщение профессионально-образовательного пространства событиями требует нестандартных механизмов и технологий, примером которых может служить проявление инновационной

компетентности студентов.

Таким образом, инновационная компетентность в контексте культурологического подхода подлежит рассмотрению не только как личностная характеристика студента, но и как социальное явление, обусловленное внешними обстоятельствами и детерминирующее проявление личностных образований интегративного характера (направленности личности, позиции и стиля профессиональной деятельности), будущего педагога как субъекта культуры (культуры мира, национальной культуры, патриотизма). Согласно требованиям комплексной оценки *единицами анализа здесь становятся основные компоненты образовательного процесса*, которые должны обеспечивать формирование у будущих педагогов инновационной компетентности: ценностно-смысловые ориентиры профессиональной подготовки; структура процесса профессиональной подготовки; содержание процесса профессиональной подготовки; педагогический инструментарий профессиональной подготовки; организационно-педагогические условия профессиональной подготовки.

Четвертый подход (виртуальный) позволяет исследователям рассматривать понятие «инновационная компетентность» и подготовку педагогических кадров к инновационной деятельности через организацию виртуальной образовательной среды, поиск средств и резервов повышения эффективности подготовки педагога через использование возможностей локальных, корпоративных и глобальных компьютерных сетей.

Сторонники этого подхода (Вайндорф-Сысоева М.Е., Моисеев В.Б., Нечаев В.И., Шаронова С.А.) расценивают виртуальную мобильность студентов, в условиях развернутой широким фронтом киберсоциализации личности, основным механизмом формирования инновационной компетентности будущего педагога и дистанционное обучение как средство подготовки будущего педагога к инновационной деятельности.

На наш взгляд, виртуальный подход, расширяет образовательное пространство подготовки будущего педагога к инновационной деятельности, дает возможность участвовать в краткосрочных мероприятиях иного для студента вуза (научная конференция, научный семинар, круглый стол и др.). При этом снимается необходимость в организации физического перемещения для ознакомления с новшеством.

На наш взгляд, невозможно выделить единственно правильный подход к определению «инновационная компетентность», так как оно является интегративным понятием и должно рассматриваться с разных сторон.

Для оценки состояния дел по формированию инновационной компетентности в отечественном высшем педагогическом образовании проведен опрос 52 экспертов (30 – докторов педагогических наук, профессоров и 22 – кандидатов педагогических наук, доцентов) работающих в области подготовки педагогических кадров (16 вузов России). Они едины в признании необходимости специально готовить будущих педагогов к инновационной деятельности. 69% экспертов, оценивая состояние сложившейся в настоящее время системы подготовки будущих педагогов к инновационной деятельности, отметили только частичное её соответствие современным требованиям. Как отметили 54% экспертов, меньшая часть выпускников педагогического профиля выходят из вуза подготовленной к инновационной деятельности на должном уровне и имеют сформированные компетенции, обеспечивающие готовность к решению задач инновационной педагогической деятельности: анализ и оценка результатов образования; анализ состояния педагогической деятельности в образовательном учреждении и выявление того, что требуется улучшить; поиск педагогических новшеств, внедрение которых могло бы быть полезным для улучшения результатов работы образовательного учреждения; оценка предложений по внедрению новшеств в работу образовательного учреждения; постановка целей развития; планирование развития образовательного учреждения; оценка программы развития образовательного учреждения; планирование

опытно-экспериментальной работы педагогов; оценка планов опытно-экспериментальной работы педагогов; оценка результатов реализации программ развития образовательного учреждения; оценка результатов внедрения отдельных новшеств в работу образовательного учреждения; оценка результатов опытно-экспериментальной работы педагогов; контроль и регулирование внедрения новшеств в деятельность образовательного учреждения.

Основные недостатки подготовки будущих педагогов к инновационной деятельности связывают: во-первых, с содержанием реализуемых в системе подготовки педагогических кадров программ, не обеспечивающих формирование у будущих педагогов инновационной компетенции. 54% экспертов считает, что содержание программ требует значительных изменений; 31% - только локальных изменений; 8% - содержание необходимо формировать «с нуля». При этом 58% экспертов отмечают значительные возможности общепрофессиональных дисциплин, 54% - специальных, 65% - гуманитарных циклов, элективных курсов (50%). Эксперты оценили по пятибалльной шкале работу преподавателей по формированию у студентов инновационной компетентности: «3» (42%) - общепрофессиональные дисциплины; «4» (46%) - специальные; «4» (42%) – гуманитарные; элективные курсы - 50%.

Во-вторых, с отсутствием у студентов готовности к обсуждению проблем совершенствования образования (отметили 50% ответивших), к профессиональному саморазвитию и совершенствованию (19% респондентов). Эксперты считают, что в условиях вуза осуществляется подготовка будущих учителей к сознательному профессиональному саморазвитию: студенты получают необходимые знания и умения в полном объеме - 19%; студенты получают необходимые знания и умения не в полном объеме - 54%; студенты получают лишь общие представления – 27%.

Формированию у студентов готовности к инновационной деятельности способствует педагогическая практика: 38% экспертов считают что сильно способствует; 42% - умеренно способствует; 19% - слабо способствует. Недостатки педагогической практики следующие: отсутствие в программах педагогической практики задач участия студентов в инновационной деятельности образовательного учреждения – 73%; отсутствие необходимых условий для включения практикантов в инновационную деятельность образовательного учреждения – 65%; отсутствие информации по актуальным проблемам деятельности образовательного учреждения – 42%; затруднения практикантов в налаживании творческого взаимодействия с педагогическим коллективом образовательного учреждения - 31%; задания, предусмотренные программой педагогической практики, не ориентированы на анализ результатов развития образовательного учреждения (включая оценку просчетов и неудачных решений) – 54%; регламент педагогической практики не способствует приобретению студентами опыта инновационной деятельности в сфере образования – 50%; слабая мотивация практикантов на решение задач совершенствования образовательного процесса – 50%; руководители педагогической практики недостаточно подготовлены к планированию и организации инновационной деятельности студентов в условиях педагогической практики – 12%; руководители образовательных учреждений (на базе которых проводится практика) не стремятся включать практикантов в инновационную деятельность – 69%.

Эксперты, оценивая по пятибалльной шкале в какой мере профессиональная подготовка будущих педагогов формирует у них потребность к инновационной деятельности и сознательной работе по формированию инновационной компетентности, отмечают: потребность в творческой самореализации - «3», положительную мотивацию к инновационной деятельности – «4», потребности в профессиональном саморазвитии - «3».

Использование возможности научно-исследовательской деятельности в вузе для формирования у студентов инновационной компетентности эксперты оценивают

следующим образом: возможности НИРС задействованы полностью - 19%; возможности НИРС частично не задействованы - 42%; возможности НИРС задействованы лишь частично – 31%, возможности НИРС фактически не задействованы – 8%, 69% экспертов признают, что такие условия создают большинство вузов.

Оценивая подготовленность преподавателей вузов к решению задач по формированию у студентов инновационной компетентности мнение экспертов расходятся. Они отмечают: к такой работе готова большая часть – 58%; к такой работе готова меньшая часть – 38%; к такой работе готовы единицы - 4%. *Недостатки в системе подготовки будущих педагогов к инновационной деятельности связывают с рядом причин:* в государственном стандарте высшего педагогического образования нечетко определены требования к такой подготовке – 35%; руководители вузов не видят необходимости такой подготовки при обучении в вузе – 15%; профессорско-преподавательский состав вузов не обладает для этого нужной готовностью – 27%; содержание образовательных программ не обеспечивает формирования необходимых компетенций – 35%; отсутствие в учебных планах вузов самостоятельных дисциплин по формированию у студентов инновационной компетентности – 54%; образовательные технологии не обеспечивают формирования необходимых компетенций – 27%; отсутствие четких показателей и критериев уровня подготовленности студентов к инновационной деятельности – 69%; несформированность системы оценивания готовности будущих педагогов к инновационной деятельности - 38%; отсутствие (недостаток) дидактических средств, необходимых для осуществления такой подготовки – 19%; перегруженность учебных программ – 19%; неэффективное использование потенциала преподавателей и работников вуза в целях подготовки будущих педагогов к инновационной деятельности – 27%; слабая скоординированность взаимодействия различных кафедр в процессе формирования у студентов инновационной компетентности – 50%.

На инновационное развитие образования в настоящее время ориентирует нормативная база, регламентирующая функционирование современного образования. Такое развитие предполагает поддержку региональных комплексных программ профессионального образования, направленных на достижение стратегических целей инновационного развития и стимулирование взаимодействия организаций науки, высшего, среднего и начального профессионального образования, российских и зарубежных компаний в рамках проектов и программ развития; подготовку кадров по приоритетным направлениям модернизации технологического развития России; оснащение современным учебно-производственным, компьютерным оборудованием и программным обеспечением образовательных учреждений профессионального образования, внедряющих современные образовательные программы и обучающие технологии, организацию стажировок и обучение специалистов в ведущих российских и зарубежных образовательных центрах; повышение показателей академической мобильности студентов и преподавателей; кооперирование учреждений профессионального образования с внешней средой для формирования устойчивых всесторонних связей по трудоустройству выпускников и поддержанию процессов непрерывного образования для сотрудников предприятий [8].

Создание обновлённой системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогов обеспечивает программа модернизации педагогического образования. Однако соответствие подготовки выпускников к инновационной деятельности сталкивается с многочисленными проблемами. В совокупности этих проблем можно выделить следующие четыре кластера:

- *Аксиологические проблемы:* студенты педвузов не мотивированы к освоению субъектной позиции по отношению к будущей образовательной деятельности, к образовательному процессу вуза (активное осмысление проблем, возникающих в

образовательной деятельности вуза; участие в инициировании и проектировании системных изменений в вузе; управление качеством собственной деятельности; участие в управлении качеством деятельности вуза и т.д.); отсутствует аксиологически ориентированная система педагогической поддержки процессов, обеспечивающих качество подготовки будущих учителей и непрерывное профессиональное развитие их наставников-преподавателей вуза; отсутствует система развития карьеры будущего учителя как исследователя (выявление и формирование профессиональных запросов студентов бакалавриата и магистратуры, а также аспирантов, оценка и предъявление требований со стороны вузов, НИИ и производства; анализ факторов успешности карьеры начинающего педагога, молодого исследователя и др.); значительная часть студентов воспринимает вуз не как необходимый этап развития своих исследовательских и педагогических компетенций, а как место, полезное для дальнейшего карьерного роста, не связанного с научной или преподавательской деятельностью.

- *Системные проблемы:* в сфере инновационной деятельности вузов реализуется ситуационное управление традиционного типа (при этом не только студенты, но и преподаватели, как правило, обречены на роли исполнителей, а не субъектов процесса); в практике вузов редко происходит переосмысление и инновационное развитие технологий самой педагогической деятельности, чаще всего это имеет место в сфере довузовской подготовки и повышения квалификации ППС вузов; в вузах отсутствует широкая, гибкая система продвижения важнейших достижений науки в образовательную практику; реально имеющиеся успешные прецеденты научно-образовательной интеграции, способной обеспечить указанное продвижение, не становятся «точками инновационного роста» и развития деятельности вузов; в вузах не формируется и не реализуется единая программа, системно поддерживающая педагогические инновации; кафедры вузов, чаще всего, формально участвуют в исследовании инновационных явлений в деятельности образовательных учреждений.

- *Психологические проблемы:* большинством преподавателей не осознается необходимость перехода с позиции передатчика, репродуктивно воспроизводящего существующих знания, идеи, ценности и смыслы, к позиции источника новых знаний, идей, ценностей и смыслов для будущего учителя; не сформирована готовность профессорско-преподавательского состава вузов общаться со студентом на уровне инновационной деятельности, адаптированной к быстро меняющейся ситуации в образовании; отсутствует система психолого-педагогической поддержки и сопровождения студентов вуза, позволяющая снизить барьеры инициирования системных изменений и участия в них рассматриваемых носителей интеллектуального потенциала вуза.

- *Организационные проблемы:* отсутствует механизм принятия новшества на уровне вуза, преподавателей, студентов и контроля того, как они внедряются; имеет место дефицит необходимых организационных компетенций всего персонала вуза и их воспроизводства; система подготовки педагога не справляется с обеспечением научными кадрами, удовлетворяющим текущие и перспективные потребности педвузов в инновационной деятельности; отсутствует преемственность образовательных программ вузов; снижается уровень подготовки выпускников вузов, пополняющих ряды аспирантов.

В заключении хочется сказать о том, что в отечественных педагогических вузах существует острая потребность в инновационных подходах: - к программированию учебных курсов и к развитию адекватных педагогических технологий для овладения студентом компетенциями проектной и исследовательской деятельности; - к интеграции научного и педагогического профессионального роста будущего педагога для возможности повышения эффективности его профессиональной деятельности; - к интеграции науки и образования как в плане обновления содержания образования на предметном уровне. На уровне использования

конкретного учебного материала, так и в направлении широким фронтом разворачивающейся экспериментальной работы по исследованию появившихся инноваций и адресному их отбору каждой образовательной системой.

Литература:

1. Слостёнин В.А., Исаев И.Ф., Мищенко А.И., Шиянов Е.Н. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений. -М.: Школа-Пресс, 1997. -С. 30.
2. Слостёнин В.А. Субъектно-деятельностное содержание профессионально-личностного развития учителя //Профессионализм педагога: компетентностный подход в образовании. -М.: МАНПО, 2011. -С. 692. -С. 17.
3. Мальцева И.О. Трудовая мобильность в России: гендерный аспект: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05; МГУ им. М.В. Ломоносова. -М., 2004. -С. 26.
4. Новиков С.Н. Социальная мобильность выпускников вузов в условиях модернизации российского общества: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04; Сев.-Кавказ. гос. техн. ун-т. - Ставрополь, 2005. -С. 24.
5. Артамонова Е.И. Путь к культуре мира и здоровому обществу через образование и науку //Педагогическое образование и наука. -М., 2010, № 8.
6. Buhm, A. Global Student Mobility 2025: Analysis of Future Labour Market Trends and the Demand for International Higher Education /A. Buhm, D. Meares. - Australia: IDP, 2003. -6 p.
7. Калиновский Ю.И. Развитие социально-профессиональной мобильности андрагога в контексте социокультурной образовательной политики региона: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. - Омск, 2001. -С. 46.
8. Лесохина Л. Н. Образование в структуре человеческой деятельности: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 22.00.06. -СПб, 1991. -С.26.
9. О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы //Бюллетень Министерства образования и науки Российской Федерации. Высшее и среднее профессиональное образование. -2011, № 4. -С. 59 -С. 28-34.
10. Хуторской А.В. Метапредметный подход в обучении: Научно-методическое пособие. -М.: Эйдос; 2012. -С. 73.
11. Педагогический словарь /Под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. -М.: Академия, 2008. -С. 352.