

Д.А.Абдулдаев, А.А.Иманбаев
**О КАЧЕСТВЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА
К ИНФОРМАЦИОННОМУ ОБЩЕСТВУ**

В статье дан анализ проблем существующих в системе высшего образования и предложены пути повышения его качества в условиях перехода к информационному обществу.

Почти всем ясно, что от состояния образования в значительной степени зависит перспектива развития государства и общества. Это доказали государства и народы, которые во главу своей политики поставили образование – как главную двигательную систему своего развития. Их все знают: США, Франция, Великобритания, Финляндия, Япония, Германия, Китай, Индия и др.

В эпоху информационного общества, с ее стремительным научно-техническим развитием, с усиливающейся глобализацией всех социально-экономических процессов, образованность, интеллект и творческий потенциал личности становятся ведущей продуктивной силой развития цивилизации.

Одно из важных направлений модернизации образования - создание государственно-общественной системы оценки качества обучения в достаточной мере не отражены в научных исследованиях ученых.

Качество образования выдвинуто в качестве основных приоритетных направлений в образовательной политике многих государств по следующим причинам:

- Образование является основой экономической конкурентоспособности государства.
- Образование – основа профессиональной конкурентоспособности человека на рынке труда, а следовательно, эффективного трудоустройства.
- Образование является основой воспроизводства культуры и науки.
- Образование – основа устойчивого развития республики
- Образование – основа качества жизни. Уровень его развития входят в индекс развития человеческого потенциала, и является одним из показателей для мониторинга ЮНЕСКО (ООН) по качеству жизни в странах мира.

Необходимо подчеркнуть, что качество высшего образования в значительной степени определяет качество всей системы образования, качество интеллектуальных ресурсов и как результат - экономическое процветание нашего общества. Чтобы обеспечить качество, нужно решить проблемы, существующие в настоящее время в системе высшего образования, такие как:

- Снижается качество подготовки выпускников.
- Качество высшего образования фактически ставится ниже фактора прибыли.
- Происходит старение преподавательских кадров.
- Неэффективно используются ресурсы.
- Подготовка кадров слабо ориентирована на потребности рынка труда.
- Материально-техническая база устарела.
- Неэффективна система дополнительного образования, переподготовка взрослых.
- Нарастает неудовлетворенность общества результатами деятельности системы образования, прежде всего – профессионального образования.
- Неравный доступ к качественному образованию в течении жизни.
- Низкая оплата труда профессорско-преподавательского состава.
- Слабо используются современные подходы к подготовке и повышения квалификации педагогических кадров.

Проблемы качества высшего образования в настоящее время привлекают внимание всего общества. Ощутимой становится конкуренция на рынках образования, и в этих условиях выиграет тот, кто обеспечит это качество.

Понимая важность высшего образования для национальных интересов, Министерство образования и культуры Кыргызской Республики предложили всестороннюю реформу высшего образования заложенную в Концепции развития образования в Кыргызской Республике, одной из приоритетных задач которой является «создание механизмов гарантии качества образования». В ней указана необходимость разработки систем измерителей качества образования, критериев оценки деятельности образовательных учреждений [6].

Важность образования подчеркнута и в законе «Об образовании» Кыргызской Республики: «Образование является приоритетным стратегическим направлением государственной политики Кыргызской Республики [5].

Анализируя литературу по проблемам оценки качества высшего образования, мы выделили показатели, определяющие качество университетского образования:

- Профессиональный уровень профессорско-преподавательского состава, его научная и педагогическая подготовленность.
- Уровень качества абитуриентов.
- Уровень организации академической работы.
- Уровень оснащённости университета лабораторий и аудиторий оборудованием, особенно для технических вузов.
- Уровень развития социальной инфраструктуры.
- Степень трудоустройства выпускников по полученной специальности.
- Готовность выпускника к обучению в течении всей жизни.
- Способность выпускника творчески работать в социуме.

Что важно, эти показатели дают возможность дать не только количественную, но и качественную оценку.

Наше общество с фазы индустриального общества с конца XX-века перешло к информационному обществу. Именно сегодня актуальным становится афоризм: кто владеет информацией, тот владеет ситуацией.

Овладение комплексом знаний и новшеств, позволяющих эффективно искать, оценивать и использовать информационные ресурсы становятся первостепенной задачей современного образования. Для этого необходимо постоянное повышение квалификации в плане использования информационных технологий и хорошее знание иностранных языков.

Отличительные черты информационного общества [4]:

- Увеличивается роль информации и знаний в жизни общества.
- Возрастает доля информационных коммуникаций, продуктов и услуг в валовом внутреннем продукте.
- Быстро сокращается время удвоения объема накопленных научных знаний.
- Материальные затраты на хранение, передачу и переработку информации превышают аналогичные расходы на энергетику.
- Информация превращается в ресурс общества наряду с природными ресурсами.
- Создано глобальное информационное пространство, обеспечивающее информационное взаимодействие людей, их доступ к мировым информационным ресурсам и удовлетворение их потребностей в информационных продуктах и услугах.
- Сокращается число людей, занятых в промышленном производстве и сельского хозяйства.
- Технологические и научные парадигмы сменяются чаще, чем поколения людей.

В сфере образования можно выделить следующие признаки информационного общества:

- Расширяются источники получения знаний.
- Образование можно получать в любом возрасте и в любое время.
- Месторасположение учебного заведения и либо проживания обучаемого не имеют особого значения.
- Обучаемый может составлять программу обучения в соответствии со своими возможностями.

Анализ развития информационного общества показывает, что в таком обществе создаются не только новые возможности, но и обнаруживаются новые проблемы, такие как:

- Неравный доступ к информации отдельным людям, организациям и регионам.
- Люди работают с перегрузкой, т.е. риском для здоровья.
- Большой объем информации требует аналитического осмысления.
- Знания приобретаемые сегодня, завтра уже устаревают [1].

В современных условиях вузы должны готовить специалистов способных к творчеству, к нестандартному мышлению, к ответственности за последствия социальной и профессиональной деятельности. Становятся необходимыми введение опережающей подготовки человека к будущему, в условиях, когда эта подготовка начинается задолго до того, как складывается само это будущее. Мы должны учить людей жить в мире, который только познаем. Именно в этом состоит парадокс современной системы высшего образования.

В современной промышленности и торговле период полураспада полезного технологического знания оценивается в полтора года. Таким образом, через полтора года половина первоначальных технологических знаний работника оказывается бесполезным, через три года – уже три четверти [7].

Выход из этой ситуации состоит в необходимости высшей школы готовить специалистов обладающих высокими адаптивными способностями и умениями адекватно реагировать на изменчивую конъюнктуру в политике, в экономике, науке. Для этого необходимо сохранить и развить лучшее достояние отечественной высшей школы – высокий уровень фундаментальности и профессионального образования, а также овладение выпускниками необходимого уровня профессионального высшего образования, что предусматривает усвоение широкого круга прикладных научно-систематизированных знаний о конкретном и практическом конструировании и применении новых технологий обучения.

Технология обучения должна оказывать содействие достижению целей высшего образования, быть оптимальной по затратам времени, материальным ресурсам и обеспечивать качество подготовки. Это возможно на основе субъектно-деятельностного подхода.

Развитие мирового образования на современном этапе обозначило четко три новейшие тенденции: глобализацию образовательных процессов; острую конкуренцию в образовательной сфере; зависимость качества образования от внедрения инновационных технологий в организацию учебного процесса, в методы обучения и контроля знаний в управление образованием (технологизация).

По существу цель модернизации университетского образования – поднять качество высшего образования. Качество и эффективность деятельности определяется качеством конечного результата, качеством выхода конкретного выпускника, какие знания, умения и навыки приобрели в стенах вуза и с которыми вступают в трудовую жизнь.

Конечно, здесь внутренней оценки недостаточно. Недостаточно и аттестации вузов, проводимой министерством образования республики. Необходимо чтобы университетские программы были аккредитованы на международном уровне.

Новые технологии, мероприятия по интеграции в международное образовательное пространство не должны заслонять социально-воспитательные вопросы. Не может быть качественного образования без эффективного воспитательного процесса.

Большую роль в качественном развитии высшего образования играет подписание нашей республикой Болонской декларации, в которой одним из приоритетных направлений выбрано качество образования. Известно, что Кыргызские вузы регулярно заключают договора о сотрудничестве с зарубежными вузами, но, к сожалению многие из них не доходят до уровня реализации совместных образовательных программ.

В этом отношении, шаг вперед сделан на межгосударственном совещании руководителей национальных академий наук стран Содружества, Евразийской ассоциации университетов, Российского Союза ректоров, состоявшегося в столице Кыргызской Республики города Бишкек 19 февраля 2005 года, которые приняли Бишкекскую Декларацию «Роль науки и образования в формировании и развитии единого научно-образовательного пространства стран Содружества Независимых Государств», в которой заявили о единодушном стремлении к созданию единого научно-образовательного и гуманитарного пространства путем содействия:

- согласованию национальных законодательств государств как предпосылки развития единого научно-образовательного пространства;
- разработке организационных и финансовых механизмов стимулирования совместных научно-образовательных программ и проектов и обеспечению условий для всесторонних научно-образовательных обменов, студентами, аспирантами и докторантами;
- организации межнациональных центров коллективного пользования уникальными базами данных и оборудованием;
- формированию общей коммуникационной инфраструктуры в сфере науки, образования и культуры;
- выработке совместных подходов в работе по осмыслению и отражению в учебниках гуманитарного цикла, и, прежде всего, периодов нашей общей истории в соответствующих учебно-методических пособиях;
- противодействию «высокотехнологичному терроризму»;
- формированию институциональных структур на базе действующих межвузовских и межакадемических структур.

Система высшего образования Кыргызстана не может развиваться вне глобальных процессов и тенденций, вне запросов рынка труда. Только путем интеграции в Международном образовательном пространстве мы сможем достичь экономической безопасности и улучшения социального статуса граждан нашей республики.

Интересен опыт некоторых стран по совершенствованию качества образования. Так, в России широко распространен конкурс качества, например внутривузовские системы обеспечения качества подготовки специалистов.

В Японии считают, что инструмент «управления процессом», заимствованный из практики корпораций, может успешно применяться и в системах управления университетами. При этом корпорации, заинтересованные в построении систем менеджмента качества в вузах, могут, например: 1) помочь университетам четко формулировать цели управления качеством; 2) выбрать метод управления

образовательным процессом; 3) гарантировать единый подход к оценке выпускников; 4) совершенствовать взаимосвязи внутри университетов [2].

Мы согласны с мнением автора, изложенного в статье [3]. Именно система менеджмента качества вуза способна привести в действие механизм непрерывного улучшения работы и может стать одним из инструментов развития вуза. Учебное заведение должно быть способно само оценить качество предоставляемых им образовательных услуг, что только может быть движущей силой усовершенствования. Когда цели процессов обучения и изучения совпадают и достигаются, можно констатировать, что полученное обучающимися образование соответствует требованиям некоторых заинтересованных сторон: выпускник, приобретающий новые знания, умения и навыки, «переходит в новое состояние», а его знания востребуются обществом (предприятиями на рынке).

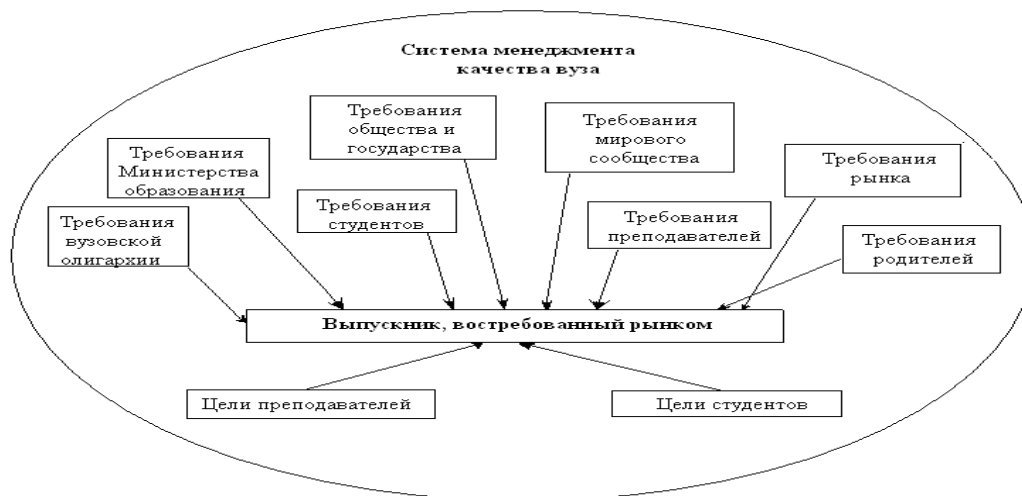


Рис. 1 От формализации требований - к установлению целей

Анализируя вопросы качества образования в период перехода к информационному обществу, мы пришли к выводу, что необходимо:

1. Совершенствовать работу отделов, профессионально обеспечивающих развитие системы оценки и поддержание качества работы учебного заведения и в нем должны работать специалисты, имеющие хорошую подготовку в области менеджмента качества образования.
2. Предоставление такого качества образовательных услуг, которое удовлетворит требованиям всех заинтересованных сторон и обеспечит ее конкурентоспособность в мировой образовательной системе.
3. Адекватно оценивать результаты своей деятельности и постоянно ее совершенствовать.
4. Определить модель своего развития (цели, стратегии, политика, показатели эффективности и результативности).

ЛИТЕРАТУРА

1. А.Гин. Семь противоречий нового образования //Народное образование. -2004. - №8. -с.51-59.
2. Baba M., Kamibeppu T, Shimada K. What universities can learn from corporations about quality control of students. A proposal from a Japanese perspective//Total Quality Management. -2001. –Vol.12.-№2.-P.159-166.
3. Е.Борисова. Качество образования и место высшей школы в обществе//Вестник высшей школы. -2003 -№11. -с.13.
4. В.Гапфер. Информационная пассивность учащихся //Народное образование. - 2005.-№2. -с.235-236.
5. Закон Кыргызской Республики «Об образовании». Принят Законодательным собранием Жогорку Кеёша Кыргызской Республики. 25.04.2003 год.
6. О концепции развития образования в Кыргызской Республики до 2010 года. Постановление Правительства от 29.04.02 №250.
7. Дж.Питт (Великобритания) Из доклада: Материалы международного семинара.